摛藻堂四庫全書薈要

经部

欽定四庫全書薈要

經部

穀梁注疏卷十七 八

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千二百五十一 經部

春秋穀梁注疏卷十七 起昭公元年盡十三年

晉范甯集解 唐陸德明音義 楊士勛疏

昭公疏 魯世家昭公名稠襄公之子以周景王四年即位謚法容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位

傳繼正即位正也疏 釋曰重發傳者嫌繼子野非正故明之

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭音義 招上昭反

郭左氏作號

二月取鄆注鄆魯邑言取者叛戾不服音義鄆音運疏注釋曰案左氏鄆為莒邑范知魯邑者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳曰鄆者何内之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也是范所據之文也

夏秦伯之弟鍼出奔晉音義鍼其康反

傳諸侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也親而奔之惡也音義惡烏路反疏釋曰重發傳者陳侯之弟稱歸為無罪此鍼後無歸文則罪之輕重既不可知故傳云親而奔之惡也明與陳光同耳

六月丁巳邾子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原注大原地音義敗必邁反大音泰

傳傳曰中國曰大原夷狄曰大鹵號從中國名從主人注襄五年注詳矣音義鹵力古反疏注釋曰桓二年亦有文而注言襄五年者桓二年論郜鼎之事襄五年則同論地事故注指之

秋莒去疾自齊入于莒莒展出奔吳音義去起呂反疏釋曰展纂踰年不稱爵者徐邈云不為内外所與也不成君故但書名理或然焉

叔弓帥師疆鄆田音義疆居良反

傳彊之為言猶竟也注為之境界音義竟音境　疏釋曰鄆是魯邑所以帥師者公羊以為與莒接竟故帥師師是畏莒故以師正其界

葬邾悼公

冬十有一月己酉楚子卷卒音義卷音權左氏作麇

楚公子比出奔晉

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

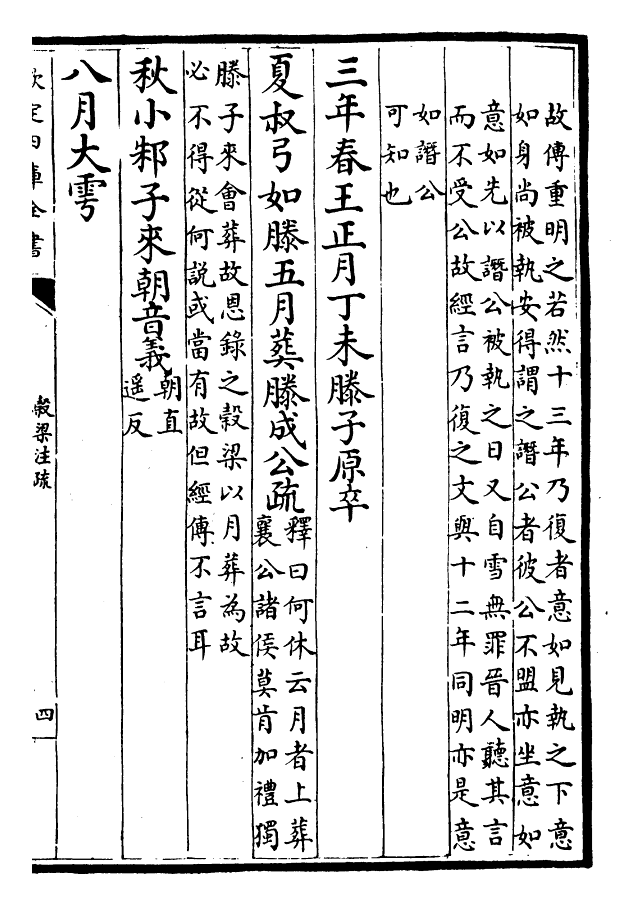
冬公如晉至河乃復注乃者亡乎人之辭剌公弱劣受制彊臣音義剌七賜反

傳恥如晉故著有疾也注公凡四如晉季氏詐公于晉侯使不見公公懼不利于已故公托至河有疾而反以殺恥也十二年傳曰季氏不使遂乎晉與此傳互文以見義然則十三年二十一年如晉與此義同二十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而反嫌與上四如晉同故明之音義見去聲疏釋曰案公之乃復凡有五丈惟二十

三年經云至河有疾乃復自餘四者皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所訴恥四如晉不入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭非實疾也故傳云恥如晉故著有疾也二十三年實有疾而復故經言有疾而别之注公凡四如晉釋曰此文一也十二年二也十三年三也二十一年四也二十三年經云有疾故不數之耳

季孫宿如晉

傳公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿也注明晉之不見公季孫宿之所為音義惡烏路反疏釋曰惡季孫宿十二年又發傳云季孫不使遂乎晉者季孫宿以七年辛十二年譖君者意如見其累世同惡



故傳重明之若然十三年乃復者意如見執之下意如身尚被執安得謂之譖公者彼公不盟亦坐意如意如先以譖公被執之日又自雪無罪晉人聽其言而不受公故經言乃復之文與十二年同明亦是意如譖公可知也

三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公疏釋曰何休云月者上葬襄公諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬故恩錄之穀梁以月葬為故必不得從何説或當有故但經傳不言耳

秋小邾子來朝音義朝直遥反

八月大雩

冬大雨雹音義雨于付反雹皮學反

北燕伯欵出奔齊

傳其曰北燕從史文也疏釋曰重發傳者前髙止之奔欲明從史文今北燕伯出奔亦曰北燕伯嫌目名之故重曰從史文舉此二者以明例故於後不釋

四年春王正月大雨雪注雪或為雹音義雨雪于附反左氏作雨雹

疏釋曰左氏為雹故范疑之云或為雹也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申注楚靈王始會諸侯也

音義沈音審

楚人執徐子注稱人以執執有罪疏釋曰僖二十一年執宋公不言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚彊徐又夷也故云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吴注衆國之君傾衆悉力以伐彊敵内外之害重故謹而月之定四年伐楚亦月此其例也疏注釋曰舊解凡日月之例多施於内不止於外而云謹而月之者以四夷之盛吴楚最甚從此以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故注并引定四年三月公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師挫於諸侯僖十五年齊桓霸者之兵屈於

伐厲故亦書月是其義也徐邈云伐不月而書月者為滅厲書理亦通也內外之害者內謂吳外謂衆國也

執齊慶封殺之

傳此入而殺其不言入何也慶封封乎吳鍾離注言時殺慶封自于鍾離實不入吳其不言伐鍾離何也不與吳封也慶封其以齊氏何也注據已絕于齊為齊討也靈王使人以慶封令於軍中曰有若齊慶封弒其君者乎注謂與崔杼共弒莊公光音義為于偽反慶封曰子一息我亦且一言曰有若楚公子圍弒其兄

之子而代之為君者乎軍人粲然皆笑注粲然盛笑貌音義粲七旦反疏釋曰元年楚子卷卒不云弑此云弑者彼為密弑之托以疾卒楚無良史告以不實故春秋從而書之傳因慶封之對以起其事則簒之罪亦足以見也慶封弑其君而不以弑君之罪罪之者慶封不為靈王服也不與楚討也注傳例曰稱人以殺大夫為殺有罪今殺慶封經不稱人故曰不以弑君之罪罪之音義為于偽反春秋之義用貴治賤用賢治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖死不服其斯之謂與音義肖音笑與音餘疏

釋曰上云春秋之義足以見罪又稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之事嫌於得善故引春秋以明之後言孔子以正之

遂滅厲

傳遂繼事也

九月取繒疏釋曰襄六年莒人滅繒今又云取者彼以立莒之公子為後故以滅言之其實非滅故今魯得取之不云滅而云取者徐邈云諱故以易言之事或然矣

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍音義舍音捨

傳貴復正也注魯次國舊二軍襄十一年立三軍今毀之故曰復正

楚殺其大夫屈申音義屈居勿反

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

傳以者不以者也來奔者不言出注以其方向內也及防茲以大及小也莒無大夫其曰牟夷何也以其地來也以地來則何以書也重地也注竊地之罪重

故不得不錄其人疏釋曰重發傳者庶其以邑來而不言及此以邑來言及黑肱則不繫濫故各發傳也此傳獨言重地者舉其中以包上下也

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于賁泉注賁泉魯地音義敗必邁反賁扶粉反左氏作蚡泉

傳狄人謂賁泉失台號從中國名從主人音義台湯來反

秦伯卒疏釋曰左氏以為同盟則名同盟而不盟皆從赴公羊以為秦伯不名者秦夷也匿嫡之名其意云嫡子生不以名告國中唯擇勇猛者而立之又云秦伯罃及稻名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得

立也此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯不名者以用狄道也又隱八年宿男卒注曰宿微國也未能同盟故男卒也據彼則是未同盟者則不赴以名案秦之諸君卒經或名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐邈云秦伯不名用狄道也恐非耳

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

六年春王正月杞伯益姑卒疏釋曰不日卒者蓋非正也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛音義比必里反又毗志反

秋九月大雩

楚薳罷帥師伐吴

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平音義暨其器反

傳平者成也暨猶暨暨也暨者不得已也以外及内

曰暨疏釋曰舊觧平者善事也當同以為之而不得已而為之是亂道也故釋之為成言成亂之

辭耳或當成平義通故展轉為訓

三月公如楚

叔孫婼如齊涖盟音義婼丑略反涖音利又音類

傳涖位也內之前定之辭謂之涖外之前定之辭謂之來疏釋曰重發傳者嫌公如楚恐婼非是君命故發明之婼亦受命也

夏四月甲辰朔日有食之

秋八月戊辰衛侯惡卒

傳鄉曰衛齊惡注在元年音義鄉香亮反本亦作鄉八年同今曰

衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來也王父名子也注不奪人名謂親之所名明臣雖欲改君不當聽也君不聽臣易名者欲使重父命也父受命名于王父王父卒則聽父之命名之疏釋曰傳言王父則祖也范云欲使人重父命也者父受名於王父王父卒則已命子故傳注兩言之其並存者則不諱若卒哭而後無容得斥君名蓋捨名而稱字耳

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

傳鄉曰陳公子招注在元年今曰陳侯之弟招何也曰盡其親所以惡招也注盡其親謂既稱公子又稱弟招先君之公子今君之母弟音義惡烏路反疏釋曰盡其親者招前稱公子明有先君之親今變文言弟彰是今君之親二稱並見故云盡其親也然昭元年稱公子不闕殺偃師而亦言之者以變公子之文而稱弟故二者并言之也十三年殺公子比不言楚此云陳世子者體國重故繫國言之公子繫君故不繫國也若然下云殺陳孔奐繫陳者楚人殺他國之臣故繫國

兩下相殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺之惡也注惡招

疏釋曰此稱弟惡招光稱弟惡陳侯者光有歸文見經明知光無罪令招親殺世子故知稱弟以惡招也

夏四月辛丑陳侯溺卒音義溺乃歷反

叔弓如晉

楚人執陳行人干徵師殺之注干姓徵師名

傳稱人以執大夫執有罪也稱行人怨接於上也疏釋曰重發傳者嫌楚殺爲甚恐其無罪故重發傳以同之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅注紅魯地音義蒐所求反紅户公反疏釋曰傳云正也而經書者范氏例云蒐狩書時其例有九書狩有四言蒐有五稱狩有四者桓四年狩于郎一也莊四年狩于郜二也僖二十八年狩于河陽三也哀十四年西狩獲麟四也蒐有五者此蒐于紅一也十一年大蒐于比蒲二也二十二年大蒐于昌間三也定十三年大蒐于比蒲四也定十四年又大蒐于比蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因以此正見不正也是范意將秋蒐得禮欲見以正刺不

正故書之范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常狩言公此不云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮故例不言公也然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事禮之大者也㨿得禮者言之范云比年失禮謂器械過常又失時是也

傳正也注常事不書而此書者以後比年大蒐失禮因此以見正音義見賢遍反

因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為防注蘭香草也防為田之大限音義狩手又反艾魚廢反

置旃以為轅門注旃旌旗之名周禮通帛旃轅門卬車以其轅表門音義旃之然反卬五郎反一音仰本又作昂

以葛覆質以為槷注質椹也槷門中臬葛或作褐音義槷魚列反門橛也椹張林反臬魚列反橛也褐戶葛反毛布也流旁握御轚者不得入注流旁握謂車兩轊頭各去門邊空握握四寸也轚挂則不得入門音義轚古帝反挂也劉兆云絓也本或作擊轊音衛一音徐歲反車軸頭也挂戶卦反又音卦礙也車軌塵注塵不出轍馬候蹄注發足相應遲疾相投音義蹄徒兮反馬足也相應應對之應揜禽旅注揜取衆禽音義揜於檢反本亦作掩御者不失其馳然後射者能中注不失馳騁之節音義中丁仲反下皆同過防弗逐

不從奔之道也注戰不逐奔之義面傷不獻注嫌誅降音義降户江反不成禽不獻注惡虐幼少音義惡烏路反年末傳及注皆同少詩召反禽雖多天子取三十焉其餘與士衆以習射於射宮注取三十以共乾豆賓客之庖射宮澤宫音義共音恭庖步交反射而中田不得禽則得禽田得禽而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇力也注射以不爭為仁揖讓為義音義爭爭鬭之爭疏釋曰蘭是草之貴者地之希有之物而云艾蘭為防者廣澤之内與衆同生艾之為防則蓬蘭同翦故舉以包之置

旃以為轅門謂以車為營舉轅為門又建旃以表之故云置旃以為轅門以葛覆質以為槷質者中門之木椹謂恐木椹傷馬足故以葛草覆之以為槷葛或為裼者謂以毛布覆之徐邈亦云恐傷馬足故以毛布覆之毛詩傳云裼纏旃以為門裘纏質以為槷與此異也流旁握御轚者不得入徐邈云流至也門之廣狹足令車通至車兩軸去門之旁邊一握握四寸也轚者不得入轚謂挂著若車挂著門則不使得入以恥其御拙也觀范之注似與徐邈同或以為流旁握者謂建旃表門之旒旁去車之兩軸各一握也古字同通故傳作流理亦通也但與注少僻耳范注兩軸頭本或作轊者兩轊兩軸止是一物故鄭玄注少儀亦以軸為轊也車軌塵謂驅車塵不出軌轍馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候與范注亦合耳揜禽旅旅衆也謂揜取衆禽然禮云不揜羣者謂不得不分別大小一羣盡取之今雖揜衆禽在田

則簡其麛卵之流而放之射訖則釋其面傷之徒不獻之以習軍禮則亦不掩羣之義也○古之貴仁義者謂田獵之時務在得禽不升降是勇力也射宮之內有揖讓周旋是仁義也田雖不得禽射中則得禽是貴仁義而賤勇力也舊觧以為射宮之內還射死禽中則取之故以重傷為難論語稱射不主皮則射皮不射禽也

陳人殺其大夫公子過音義過音戈

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔奐

傳惡楚子也注惡其滅人之國放有罪之人反殺無辜之臣故實是楚子而言師疏釋曰惡之者謂滅人之國又招有罪而放之與無辜反殺之有三事之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔弓會楚子於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故貶稱師也不貶稱人而言師者以楚恃彊滅國著其用大衆故云師若貶之稱人嫌是賤者故不言人矣

葬陳哀公

傳不與楚滅閔公也注滅國不葬閔楚夷狄以無道滅之故書葬以存陳疏釋曰滅國不葬今書葬者以楚夷狄無道滅人閔陳之滅

故書葬以存之

九年春叔弓會楚子于陳

許遷于夷注以自遷為文而地者許復見也夷許地徐邈曰許十八年又遷于白羽許比遷徙所都無常居處薄淺如一邑之移故畧而不月不得從國遷常例音義復扶又反疏注釋曰僖元年夏六月邢遷于夷儀三十見賢遍反一年十二月衛遷于帝丘皆書月而許遷不月故知是畧也

夏四月陳火音義火左氏作災

傳國曰災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之也

注陳已滅矣猶書火者不與楚滅也不可以方全國故不云災何休曰月者閔之疏釋曰傳言火不志則是無例而云國曰災邑曰火者火不合志志者皆義所見此書者以見不與楚滅義在存陳也陳滅不可以比全國故以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火

秋仲孫貜如齊音義貜俱縛反

冬築郎囿音義囿音又舊于目反苑也

十年春王正月

夏齊欒施來奔

秋七月季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒

戊子晉侯彪卒音義彪彼虬反

九月叔孫婼如晉注月者為下葬晉平公起音義為于偽反

葬晉平公

十有二月甲子宋公成卒注不書冬甯所未詳音義成音城

疏釋曰何休云去冬者蓋昭娶吳孟子之年故貶范既不注或是闕文也

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公注晉獻公以

殺世子申生故不書葬宋平公殺世子痤而書葬何乎何休曰痤有罪故也痤之罪甯所未聞鄭莊公殺弟而書葬以段不弟也何氏將以理例推之然則段不弟也故不書弟痤若不子亦不應書世子書世子則痤之罪非不子明矣音義痤在禾反不弟大帝反又如字下不弟同疏注釋曰晉獻公殺世子申生故不書葬痤若無不子之行而平公殺之所以書葬者申生賢孝遇讒而死故黜獻公之葬痤雖無不子之文微有小罪故不黜宋公之葬若然范云甯所未聞者不直取何休之說故云未聞范以與何說異者何休意直謂痤有罪如鄭段之比故平公書葬不論罪之輕重范意以鄭段至逆經不言弟痤若不子亦不應云世子

既云世子明無至逆故不從何說而云未聞今以罪輕重辭之與何休異

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申音義虔其然反或作

乾般音班

傳何為名之也注據諸侯不生名疏注釋曰十六年楚子誘戎蠻子殺之不名所以不據之以明於例而總云諸侯不生名者以傳於鄭伯髡原之卒亦言諸侯不生名者又恐華戎異例故注以廣問衆例言之夷狄之君誘中國之君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日稱地謹之也注蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅之所必加禮凡在

官者殺無赦豈得惡楚子殺般乎若謂夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事又不然宣十一年楚人殺陳夏徴舒不言入傳曰明楚之討有罪也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫罰不及嗣先王之令典懐惡而討丈夫之醜行楚䖍滅人之國殺人之子伐不以罪亦已明矣莊王之討徴舒則異於是矣凡罰當其理雖夷必申茍違斯道雖華必抑故莊王得為伯討齊侯不得滅紀趙盾救陳則稱師以

大之靈王誘蔡則書名以惡之所以情理俱暢善惡兩顯豈直惡夷狄之君討中國之亂哉夫楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐弑逆之國誅有罪之人不獲討賊之美而有累謹之名者良有以也音義得惡烏路反下以惡之豈直惡同夏戶雅反行下孟反當丁浪反又如字盾徒本反累力偽反

疏釋曰注凡罰當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑似華戎討罪事同傳云夷狄之君誘中國之君而殺之故謹而名之又似華戎事異者據此傳意就討不以罪之內則華夷不同注意言但罰當其理者則華夷不異知然者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其罪或名或不名據此二文詳畧知誘中國君與夷狄

君異也注故莊王得為伯討齊侯不得滅紀明討得其罪者則華夷不異可知也注釋曰殺父沓謂襄三十年蔡世子般弑其君固是也禮凡在官者殺無赦禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆立之說所以謂之兩理者楚殺徵舒則傳云討有罪楚殺蔡般則傳云夷狄誘中國之君故名之同論楚討二者意異故云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不宇下讀云不兩立之說謂事不得兩立恐非也又云伐弑逆之國謂蔡也誅有罪之人謂里克也而有累謹之名者晉殺其大夫里克傳云稱國以殺罪累上也是謂晉惠也楚子誘蔡侯傳曰謹而名之是謂楚靈也

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨注昭公母胡女歸姓

大蒐于比蒲注夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐于紅傳曰正也比蒲大蒐人衆器械有踰常禮時有小君之喪不譏喪蒐者重守國之衛安不忘危音義比音毗械户戒反疏注釋曰傳稱夏曰苗秋曰蒐今五月大蒐自是用秋蒐之禮而云蓋者以傳無文觧故云蓋以示疑也注又引傳曰正也今以失時之蒐故引正以譏不正也

仲孫玃會邾子盟于祲祥注祲祥地也音義祲子鴆反

秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華亥衛北宫佗鄭罕虎曹人杞人于厥憖注厥憖地名音義佗大河反憖魚靳反又五轄反

九月己亥葬我小君齊歸注齊謚

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以歸用之注僖十九年邾人執鄫子用之傳曰用之者叩其鼻以衈血惡之故謹而日之音義叩音口衈音二惡烏路反下文及注同　疏釋曰傳例滅中國日則此書日為滅而云惡用蔡世子友故謹而日之者滅國書日傳例已明用人書日其文未顯注嫌用之不得蒙日故特言之其實二者皆當日又檢經上下執例日則書日為惡故云謹而日之也左氏以為用之殺蔡世子祭岡山公羊以為用之築城今范引僖十九年傳則用之祭社也

傳此子也注諸侯在喪稱子其曰世子何也不與楚

殺也一事注乎志所以惡楚子也注一事輒註而志之也何休曰即不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡稱世子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子思啟封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故變子言世子使若不得其君然音義註張俱反又之住反疆居良反疏釋曰父沒仍得稱世子母弟兄死而不得稱弟者世子繼體之名父雖沒若意有所見則亦得稱之母弟者對兄沒則寵名棄矣故不得稱弟注釋曰經稱公子棄疾帥師圍蔡鄭知是楚子者以棄疾若貶當云楚人

今貶而稱師故知楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾然則惡楚子變文云世子者以楚四年之中滅兩國殺二君自謂得志若遂其凶暴是表中國之衰申夷狄之彊故抑之使若不得其君故云世子也

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽注三年所奔齊者偃高傒玄孫齊大夫也陽燕别邑不言于燕未得國都也

傳納者内不受也燕伯之不名何也注據義不可受則應名而絶之疏注釋曰楚人圍陳納頓子傳曰納者何内弗受也彼稱納而不名衛侯入于夷儀亦不書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛侯朔入于衛傳曰朔之名惡也則諸

侯有惡出入皆名北燕伯亦出入宜名但不以高偃挈之故直出書名而已頓子不名者為楚微者所納故亦不名衛侯入于夷儀不名者以復歸有名故未入國略而不名也鄭伯突亦未入國書名者以後不書復歸故入櫟書名也

不以高偃挈燕伯也

注邵曰公子遂以去公子為挈燕伯以書名為挈者臣宜書名故須去公子乃為挈君不可名而以臣名君者不待去燕伯則為挈也是以目燕伯而不書名所以不與高偃挈之音義挈苦結反去起呂反

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

傳季孫氏不使遂乎晉也疏釋曰不言意如而云氏者欲見累世譖公故也

五月葬鄭簡公

楚殺其大夫成虎

秋七月

冬十月公子慭出奔齊音義慭魚靳反

楚子伐徐

晉伐鮮虞

傳其曰晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄交伐中國故狄稱之也注鮮虞姬姓白狄也地居中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與夷狄並伐何以不狄也鄭君釋之曰晉不見因會以綏諸夏而伐同姓貶之可也狄之大重晉為厥慭之會實謀救蔡以八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不如也故狄稱

之馬厥慭之會穀梁無傳鄭君之說似依左氏甯所未詳是穀梁意非音義見賢編反夏戸雅反舍音捨疏釋曰麇信云夷狄交伐謂楚伐徐晉伐鮮虞是也范云夷狄謂楚也則與麇信不異耳注釋曰鮮虞姬姓白狄也者世本文也云甯所未詳是穀梁意非者疑鄭以厥慭之會謀救蔡者作穀梁意也若然范荅薄氏亦言楚滅陳蔡而晉不能救棄盟背好交相伐攻者范意以楚滅陳蔡晉不能救者不據厥慭之會故也

十有三年春叔弓帥師圍費音義費音秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪注乾溪楚地音義溪苦奚反疏釋曰左氏以為田獵于乾溪公羊以為作乾溪臺三年不成范云乾

溪楚地則從左氏也

傳自晉晉有奉焉爾歸而弒不言歸言歸非弒也注傳例曰歸為善自某歸次之然則弒君不得言歸比不弒之一驗也疏釋曰重發傳者楚比之歸歸實非弒嫌自亦非晉力故復明之歸一事也弒一事也而遂言之以比之歸弒比不弒也注歸弒其事各異自宜別書之而今連言之是比之歸遇君弒爾比不弒之二驗也疏注釋曰齊小白入于齊齊人取子糾殺之齊陽生入于齊齊陳乞弒其君荼彼各異書明知比亦宜別書之弒君者日不日

比不弒也注據文元年丁未楚世子商臣弒其君髡曰比不日比不弒之三驗也音義髡苦門反疏釋曰弒君日不辨嫡庶者中國死者正則日不正不日是楚不闗中國之例故范注引商臣為證也

楚公子棄疾殺公子比

傳當上之辭也當上之辭者謂不稱人以殺乃以君殺之也注稱人以殺謂若衛人殺祝吁于濮是也今比實不弒故以君殺大夫之辭言之音義吁香于反濮音卜

疏釋曰謂不稱人以殺而云公子棄疾殺公子比如王札子殺召伯毛伯也討賊以當上

之辭殺非弑也注實有弑君之罪則人人皆欲殺宜稱人以殺之今言楚公子棄疾殺公子比明棄疾所殺非弑君之人比之不弑四驗也比之不弑有四注上四事取國者稱國以弑注若比欲取國而殺君者當直云楚比弑其君虔不應言公子也若衛祝吁弑其君完齊無知弑其君諸兒之類是也楚公子棄疾殺公子比比不嫌也注今棄疾殺之又言殺公子比不言弑其君是比無欲為君之嫌春秋不以嫌代嫌

注不以亂治亂之義棄疾主其事故嫌也注比實無弑君之罪而主殺之者是棄疾欲為君之嫌疏注釋曰比歸稱公子今棄疾殺之亦云公子不言弑其君是比無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也然無知祝吁有嫌此亦不稱君未踰年之主例不得稱君以公子則異于祝吁之類齊公子商人弑舍雖未踰年欲成商人之罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱君故范決其不言殺其君也春秋不以嫌代嫌者謂比歸而遇弑雖則無嫌棄疾之意亦以比欲為君之嫌而殺之是棄疾以比為嫌棄疾殺比而自立亦是嫌也今棄疾不以國氏者不以嫌代嫌故也若以嫌代嫌而當云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代嫌故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言比者棄疾殺比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳以棄疾經

無嫌文故云棄疾主其事故嫌也主其事者主殺比之事也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘注平丘地也八月甲戌同盟于平丘公不與盟注公以再如晉不得入故不肯與盟音義與音豫又如字下及注同

傳同者有同也同外楚也公不與盟者可以與而不與譏在公也其日善是盟也注公不與盟當從外盟不日今日之善其會盟因楚有難而反陳蔡之君音

義難乃疏注釋曰外盟不日者隱八年傳曰外盟不旦反日此其日何也諸侯之參盟於是始故謹而日之是非始則不日也

晉人執季孫意如以歸注以公不與盟故公至自會

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳注八年楚滅陳十一年楚滅蔡諸侯會而復之故言歸

傳善其成之會而歸之故謹而日之注二國獲復此盟之功也故於其歸追述前盟謹日之意以美諸侯存亡繼絶非謹陳蔡歸國之日也於盟則發謹日之

美於歸則論致美之義疏注釋曰注言此者解傳稱謹而日之意也於盟則發謹而日之美者謂傳稱其日善是盟是也於歸論致美之意者謂傳云善其成之會而歸之故謹而日之是也此未嘗有國也使如失國辭然者不與楚滅也疏釋曰傳言此者據其稱爵言歸同於舊有國之例也不與楚滅也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云此滅國也其言歸何不與諸侯專封也其意不與諸侯專封故使若有國自歸者穀梁以此會劉子在焉楚以無道滅二國諸侯王命存之不得云不與諸侯專封也故以為善其成之會而歸之狀同舊有國然且又不與楚滅故也

冬十月葬蔡靈公

傳變之不葬有三注變之謂改常禮春秋之常小國夷狄不葬疏注釋曰彼不赴我不會及小國與夷狄不書葬者也舊史之常也言變之言不葬者謂舊合書葬有故而仲尼改之也小國不葬曹許之書葬者小國謂附庸之屬非曹許也失德不葬注無道君弒君不葬注謂不討賊如無臣子滅國不葬注無臣子也然且葬之不與楚滅且成諸侯之事也注蔡靈公弒逆無道以致身死國滅不宜書葬書葬者不令夷狄加乎中國且成諸侯興滅繼絕之善故葬之音義令力呈反疏釋曰此言失德不葬宋共書葬者由賢伯姬故書其

葬也弑君不葬春秋所以有弑君書葬者弑君賊不討之不書葬是正也其書葬者皆意有所見也蔡景不忍使父失民於子陳靈公明外之討賊蔡昭以盜名不見若殺微人不足可録其衛桓齊襄二人並討賊故皆書葬也滅國無臣子不葬是其正也書之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之事八年陳哀公書葬者亦見不與楚滅閔陳而存之也

公如晉至河乃復

吴滅州來

春秋穀梁注疏卷十七

春秋穀梁傳注疏卷十七考證

取鄆注鄆魯邑○臣台南按魯有兩鄆此鄆本莒邑魯奪取之非後文公居于鄆之鄆也注直言魯邑雖據何休之說實非

公如晉至河乃復傳耻如晉故著有疾也○劉敞曰傳非也經但云至河乃復安知有疾哉

執齊慶封殺之傳慶封封乎吳鍾離○臣召南按左傳吳封慶封于朱方公羊吳封慶封于防此作鍾離漢

書地理志九江郡鍾離注應劭曰鍾離子國後漢書
郡國志吳郡丹徒春秋曰朱方從穀梁則地在淮南
從左傳則地在江南
傳為齊討也○討字監本誤作封今改正
舍中軍傳貴復正也○臣浩按此與公羊復古同意左
傳則云卑公室也四分公室左氏得實矣
楚遠罷帥師伐吳○楚字監本誤作冬今改正
齊侯伐北燕七年春王正月暨齊平傳以外及內曰暨

○臣召南按杜注左傳謂燕曁齊平是承上冬齊侯伐北燕之文也穀梁謂外及内是起下三月叔孫婼如齊涖盟之文也然經自昭元年以來齊魯並無彼此侵伐何緣此年與齊平乎春秋固有隔年連書者隱五年冬州公如曹六年春正月實來是也

陳侯溺卒○監本脫侯字今添

蒐于紅傳置旃以為轅門注周禮通帛旃轅門卬車以其轅表門○臣召南按周禮司常通帛為旜作旜字

旜旃音義並同鄭注通帛謂大赤從周正色無飾又按掌舍設車宫轅門鄭注次車以為藩則仰車以其轅表門此注卭字即仰字也又按大司馬以狩田以旌為左右和之門此傳云置旃少不同耳

傳流旁握御轚者不得入注各去門邊空握○臣浩按周禮大司馬疏引此注作各去門邊容握當是空容二字相近而訛耳詩毛傳亦作容握知此注空字必是容字今以各本俱同未改

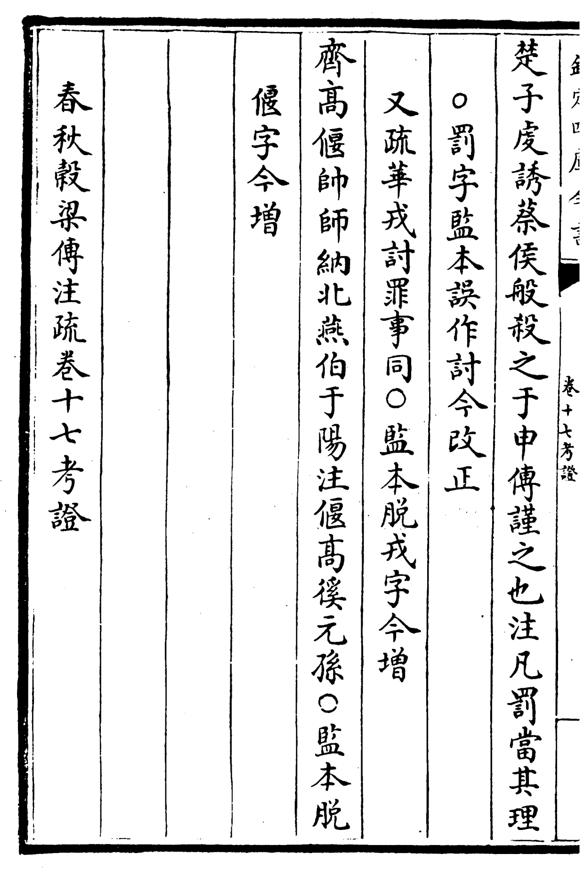
傳禽雖多天子取三十馬注取三十以共乾豆賔客之庖○臣浩按各本俱同以理測之賔客下脱君字或之庖之字應是君字盖一為乾豆二為賔客三為充君之庖也取禽三十毛詩鄭箋云每禽三十也孔疏君之獵不宜諸種止取三十故以為每禽馬則宗廟賔客君庖各十也臣名南按此傳與小雅車攻所言若合符節取禽三十則車攻所謂大庖不盈也故自習射于射宫以下毛公即取是傳為説

又疏艾之為防則逢蘭同翦故舉以包之○逢本或作蓬臣召南按刈蘭以為防猶言刈草以為防蘭是草中最貴故舉以概百草耳大司馬中冬教大閱虞人萊所田之野為表鄭注云萊芟除可陳之處詩傳直曰大芟草以為防或舍其中是其說也

又疏馬候蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相伺候與范注亦合耳○臣召南按疏非也單言一馬何處後蹄不候前蹄乎此即車攻所謂我馬既同毛傳云

田獵齊足尚疾也亦即車攻所謂四黄既駕兩驂不倚不失其馳者也指四馬疾徐步驟如一故曰候蹄葬陳哀公傳不與楚滅閔公也○臣名南按公字無謂疏既明曰閔陳之滅故書葬以存之推尋文義則知傳原文是閔陳也因各本皆然未改

叔弓如宋葬宋平公注痤之罪甯所未聞○臣名南按公穀通例君失德不書葬此大謬也范氏于此葢亦深疑其謬楊疏乃尚欲調停其説



楚子虔誘蔡侯般殺之于申傳謹之也注凡罰當其理

○罰字監本誤作討今改正

又疏華戎討罪事同○監本脫戎字今增

齊高偃帥師納北燕伯于陽注偃高傒元孫○監本脫

偃字今增

春秋穀梁傳注疏卷十七考證

欽定四庫全書薈要卷一千二百五十二 經部

春秋穀梁注疏卷十八 起昭公十四年盡三十二年

晉范甯集觧 唐陸德明音義 楊士勛疏

十有四年春意如至自晉

傳大夫執則致致則名意如惡然而致見君臣之禮也注大夫有罪則宜廢之既不能廢不得不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮音義見賢偏反疏釋曰重發傳者單伯書字意如則書名婼又無罪以見三者義異故各發傳也

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒音義去起呂反疏釋曰不正前已見訖今卒書月莒行夷禮故無嫡庶之異

冬莒殺其公子意恢音義恢苦回反

傳言公子而不言大夫莒無大夫也莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆無大夫其所以無大夫

者其義異也注曹叔振鐸文王之子武王封之于曹在甸服之内後削小爾莒已姓東夷本微國音義振鐸之慎反下大各反甸徒徧反已音紀一本又音祀疏釋曰傳言此者總而言之則小國無大夫也就事而釋則曹莒有異故傳辨之注釋曰曹是文王之子封於曹者世本文在甸服之内者定四年左傳文

十有五年春王正月吴子夷末卒音義末亡葛反

二月癸酉有事于武宫籥入叔弓卒去樂卒事音義籥由若反去起呂反

傳君在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也注

祭樂者君在廟中祭作樂疏釋曰禮則不疑而曰有變以聞可乎似有嫌嫌則非禮非禮何以言禮也解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮釋之復言可乎問言禮意君在祭樂之中大夫有變以聞可乎注變謂死喪大夫國體也注君之卿佐是謂股肱故曰國體古之人重死君命無所不通注死者不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂之中大夫死以聞可也音義復扶又反疏釋曰解命告也大夫與君一體情無疑二祭祀雖重以卒告君君當哀其喪而止祭不得以輕廢重故死可以聞也

夏蔡朝吴出奔鄭注朝吴蔡大夫

六月丁巳朔日有食之

秋晉荀吴帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎蠻子殺之注楚子不名戎蠻子非中國故

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

季孫意如如晉疏釋曰何以在葬上解云有本末事書前後文不得同

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝音義朝直遥反

夏六月甲戌朔日有食之

秋郯子來朝

八月晉荀吴帥師滅陸渾戎注滅夷狄時潞子嬰兒賢

則日此月者葢亦有殊于常戎

冬有星孛于大辰音義孛蒲内反本又作茀音佩

傳一有一亡曰有于大辰者濫于大辰也注劉向曰大辰者大火也不曰孛于大火而曰大辰者謂濫于蒼龍之體不獨加大火

楚人及吴戰于長岸注長岸楚地

傳兩夷狄曰敗注夷狄不能結日成陳故曰敗於越敗吴於檇李是也音義敗必邁反下文及注同陳直刃反檇音醉中國與夷狄亦曰敗注晉荀吴敗狄于大鹵是也楚人及吴

戰于長岸進楚子故曰戰疏釋曰何嫌以發辭戰言及所以别客主不施直不言及或在上或在下案宋襄伐齊云及在上所以惡宋襄宣十二年邲之戰楚言及在下所以不惡楚者據無罪言之直用兵得理則客直今楚稱及而在上與邲戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪楚今兩夷言戰有違常例二國曲直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

傳其志以同日也其日亦以同日也或曰人有謂鄭子産曰某日有災子産曰天者神子惡知之是人也

同日為四國災也音義惡烏音疏釋曰二文釋何解襄九年宋災傳曰故宋也明宋災得書之由然則宋常錄三國事非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事劉向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王老劉子單子事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若曰不救周反從楚廢世子立不正以害王室明以同辜

六月邾人入鄅音義鄅音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽注白羽許地

十有九年春宋公伐邾

夏五月戊辰許世子止弑其君買

傳曰弑正卒也注蔡世子般實弑父故以比之夷狄而不書日止弑而日知不弑止不弑則買正卒也正卒則止不弑也不弑而曰弑責止也注責止不嘗藥

疏釋曰責止則實實文不可虛加而復書葬以赦何解止進藥之罪不由於醫罪連於許君故書弑責止止實不弑宜書葬以赦之春秋子弑父皆非子失敎訓之道獨於此見之何有義而然因其可責而責

之若商臣蔡般之流行同禽獸不得為小人非可責之限故傳詳例於此止曰我與夫弑者不立乎其位以與其弟虺注止自責曰我與弑父之人同罪於是致君位於弟音義與夫音豫又如字下音扶虺許鬼反哭泣歠飦粥嗌不容粒注嗌喉也音義歠昌悅反又常悅反飦之然反又居言反粥也粥之六反嗌音益咽喉也粒音立未踰年而死故君子即止自責而責之也注就其有自責心故以備禮責之

己卯地震

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

傳曰卒時葬不使止為弒父也曰子既生不免乎水火母之罪也羈貫成童不就師傅父之罪也注羈貫謂交午翦髮以為飾成童八歲以上音義羈又作覊貫古亂反就師學問無方心志不通身之罪也心志既通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有司不舉有司之罪也有司舉之王者不用王者之過也注不敢罪上故言過許世子不知嘗藥累及許君也注許君不授

子以師傅使不識嘗藥之義故累及之音義累劣偽反

二十年春王正月

夏曹公孫會自夢出奔宋音義夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏作鄸

傳自夢者專乎夢也注能專制夢曹無大夫其曰公孫何也言其以貴取之而不以叛也注會以公孫之貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非會之罪故書公孫以善之音義令力呈反疏釋曰再發傳者何觧前崇

曹羈之殺此重公孫之奔奔殺異辭而同例發明明其俱賢而得書明小國無大夫也

秋盜殺衛侯之兄輒音義輒如字或云音近縶左氏作縶

傳盜賊也其曰兄母兄也目衛侯衛侯累也注凱曰諸侯之尊弟兄不得以屬通經不書衛公子而目言衛侯之兄者惡其不能保護其兄乃為盜所殺故稱至賊殺至貴音義惡其烏路反　疏釋曰復發傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故盜殺三卿云不以上下道明大夫之例母兄之殺宜繫於君自殺也不能保存母兄令為盜所殺故書兩下之文以至賤而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故發傳也　然則何為不

為君也注嫡凡宜為君音義嫡丁歷反曰有天疾者不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過齊謂之綦楚謂之踂衛謂之輒音義綦音其又其㫷反劉兆云綦連併也踂女輒反劉兆云聚合不觧也輒本亦作縶劉兆云如見絆縶也

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳注徐邈曰月者蓋三卿同出為禍害重也君以臣為體民以君為命凡為憂者大害民處甚春秋皆變常文而示所謹非徒足以見時事之實亦知安危監戒云耳音義處昌慮反疏注釋曰宋見賢徧反

萬以一卿而詳之又弟辰以五大夫而不月何辨宋萬乃出月見宋人不討賊致令得奔故謹而月之弟辰為仲佗所彊元無去意為患輕故不月

十有一月辛卯蔡侯盧卒

二十有一年春王三月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛

傳自陳陳有奉焉爾入者内弗受也其曰宋南里宋之南鄙也以者不以者也叛直叛也注言不作亂疏

釋曰復發傳何解從外之叛而加自自實有力嫌其言自叛不由外納力復言內弗受也與入邑異例不受為同復言以有嫌異於竊地者故發例同之注釋曰例作亂不得言叛當以作亂書欒盈良霄是也傳言叛是與作亂異也

秋七月壬午朔日有食之

八月乙亥叔輒卒注叔弓之子

冬蔡侯東出奔楚音義蔡侯東左氏及公羊作蔡侯朱

傳東者東國也何為謂之東也王父誘而殺焉注楚子虔誘蔡侯般殺之于申父執而用焉注執蔡世子

友以歸用之是也奔而又奔之曰東惡之而貶之也

注奔既罪矣又奔讐國惡莫大焉音義惡之烏路反

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

傳自宋南里者專也注專制南里

大蒐于昌間音義間如字一音簡

傳秋而曰蒐此春也其曰蒐何也以蒐事也疏釋曰何以

發傳於此解大蒐有五八年發例見正譏不正比蒲之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師葬景王注叔鞅叔弓子天子志崩不志葬志葬危不得以禮葬也月者亦為葬景王起音義為于疏釋曰何以不書日解傳言日甚矣其不葬之辭偽反恐其甚之不明日以起之今經言王室亂則甚之可知故

王室亂

省文也

傳亂之為言事未有所成也注尹氏立子朝劉氏單

氏立王猛俱未定也

劉子單子以王猛居于皇注皇地音義單音善

傳以者不以者也王猛嫌也注直言王猛不言王子是有當國之嫌疏釋曰復發傳何觧劉單王之重卿猛王之庶子以貴制庶嫌其義别起例以詳之也

秋劉子單子以王猛入于王城

傳以者不以者也入者内弗受也注猛非正也

冬十月王子猛卒

傳此不卒者也注未成君也其曰卒失嫌也注猛本有當國之嫌其卒則失嫌故錄之疏釋曰經言王猛以王為尊何以言當國解春秋以王為國若言齊晉今言王猛不言子與無知同文故曰當國也

十有二月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婼如晉

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫婼

晉人圍郊注郊周邑也

夏六月蔡侯東國卒于楚注不日在外也以罪出奔又奔雖國故不葬疏注釋曰案諸侯之卒不日以明庶不以外為異傳曰諸侯時卒惡之今東國奔雖何以書月解許男新臣卒上言伐楚下言卒無明其在楚庶子而卒卒而不日書時在外文不明故也蔡侯肸在內而卒卒不書日傳曰惡之今蔡侯東國上言東以貶之下言卒於楚諸侯之奔例不書卒今蔡侯之卒見奔雖國而死惡之可知以在外以明惡故書月以顯之注釋曰諸侯奔死於外國例不卒何直不葬有義而然諸侯不卒則已卒宜有葬葬不書者義有所見義不必同或從失德今蔡侯不卒卒於雖國書卒而不葬

秋七月莒子庚輿來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞甫注雞甫楚地音義雞甫左氏作雞父胡子髡沈子盈滅注國雖存君死曰滅音義髡苦門反盈本亦作逞獲陳夏齧

傳中國不言敗此其言敗何也注據宣十二年晉荀林父及楚子戰于邲晉師敗績不言楚敗晉師中國不敗胡子髡沈子盈其滅乎其言敗釋其滅也注若師不敗則君無由滅也賢胡沈之君死社稷疏釋曰釋其滅案經戰于韓獲晉侯戰于大棘宋師敗績獲華元中國不言敗直言戰于雞甫敗頓胡沈蔡陳許之師

胡子髡沈子盈滅何以言敗辭言楚人及吳戰于長岸傳曰進楚子然則鄢之戰直在楚以中國不言敗今吳無進稱爲夷狄故不稱戰及敗績以獲陳夏齧釋其滅足賢胡沈之君亦明吳之不進也獲陳夏齧獲者非與之辭也注賢夏齧雖獲不病以其得衆也義與華元同音義夏戶雅反齧五結反疏注釋曰國書亦然而何得稱同解華元有故而止文雖不同上下之稱也無傳釋而經文有異明賢之義不别國書文同而義同也

注君死曰滅臣得曰獲君臣之稱音義稱尺證反注同

天王居于狄泉注敬王辟子朝狄泉周地音義辟音避

傳始王也其曰天王因其居而王之也注天子踰年

即位稱王敬王踰年而出故曰始王雖不在國行即位之禮王者以天下爲家故居于狄泉稱王疏釋曰注云天子踰年即位稱王敬王踰年而出故曰始王天子之稱天王是常例也而傳云始王注云踰年者未喻此傳之意觧子猛當國朝亦非正景王以三十一年夏四月崩六月葬劉單二子以王猛居于皇復入王城冬而猛卒至今敬王踰年而既葬所繼者承景王之崩不繼者承王猛之卒是年七月敬王立當踰年既葬之例此歲尹氏立子朝將圖神器天下兊懼其無主雖復常稱其所在著其始王也

尹氏立王子朝注隱四年衛人立晉傳曰稱人以立得衆也此言尹氏立朝唯尹氏欲立之

傳立者不宜立者也朝之不名何也注據晉之名惡今朝亦惡怪不直名而言王子音義惡烏路反下同別嫌乎尹氏之朝也注若但言尹氏立朝則嫌朝是尹氏之子故言王子以別之音義別彼列反疏釋曰重發傳何解衛晉得衆言立嫌非所宜此子朝失衆獨在尹氏故言立以著不宜文同而義異故復發傳別嫌乎尹氏之朝注釋曰夫國之大事莫善繼統繼統之道勿勝嫡冑繼無承重宜擇立其次故單子劉子立猛文稱當國其次子無命故獨言立言立彰不宜明有簒王之意今周室雖衰鼎命在上四方諸侯知一人之貴繼成康之道滅典法之文存朶號大名不可虛置巍巍聖寳寧得空假鄙以區區之小而以外孫為嗣書其滅亡以為將來

之戒況天下重任豈得異姓尹氏不擇天道不違人事如自立其子當有同心之授不義之罪御假一朝之勢以集四海之土此理灼然而愚夫之所不惑何為孔子書經游夏為傳經於不疑之中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝為尹氏之子為當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪之心單劉懐翼戴之志敬王孤立猛卒之後而朝逆尹氏之世卿婚媾王室禍亂之基固可奪之初自立或招乘釁之衆集負險之民堅氷之際或有無妄之會經别嫌尹氏不亦宜乎衰亂之世何所不為鄭立異姓周亦致疑疑而須别别嫌立朝者此其旨矣

八月乙未地震

冬公如晉至河公有疾乃復

傳疾不志此其志何也釋不得入乎晉也疏釋曰解公之如晉四不得入假言有疾實由季孫之不入今實有疾別於無疾而反也

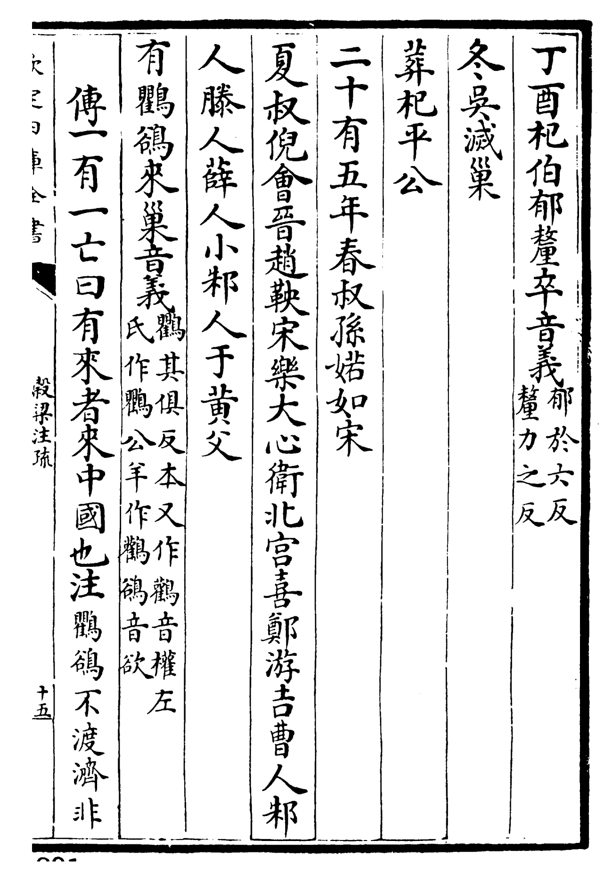
二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

婼至自晉

傳大夫執則致致則挈由上致之也注上謂宗廟也致臣于廟則直名而已所謂君前臣名音義挈苦結反

夏五月乙未朔日有食之

秋八月大雩



丁酉杞伯郁釐卒音義郁於六反釐力之反

冬吴滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫婼如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂大心衛北宫喜鄭游吉曹人邾人滕人薛人小邾人于黄父

有鸜鵒來巢音義鸜其俱反本又作鸛音權左氏作鸜公羊作鸛鵒音欲

傳一有一亡曰有來者來中國也注鸜鵒不渡濟非

中國之禽故曰來音義濟子禮反疏釋曰重發傳者何鸜鵒者飛鳥與蜚蜮異稱有為同故重發傳云來者來中國也何嫌而發解蜚蜮不言來不見所從麟不言來者欲但於中國不外之鸜鵒穴者而曰巢注劉向曰去穴而巢此陰居陽位臣逐君之象也或曰增之也注如增言巢爾其實不巢也雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說非也

秋七月上辛大雩季辛又雩

傳季者有中之辭也注不言中辛中辛無事又有繼

之辭也注緣有上辛大雩故言又也

九月乙亥公孫于齊次于陽州音義孫音遜本亦作遜下同

傳孫之為言猶孫也諱奔也次止也注陽州齊竟上之地未敢直前故止竟也音義竟音境下同疏釋曰復發傳何觧前發例於夫人今復發例於公明其同義以别尊卑之辭詳略也

齊侯唁公于野井注野井齊地齊侯來唁公公逆之至野井音義唁音彥

傳弔失國曰唁唁公不得入於魯也疏釋曰言弔足以釋之復言

不入於魯地則曰唁者彰公失國言不得入魯繼國事之辭言可以書唁而不詳其文

冬十月戊辰叔孫婼卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘注曲棘宋地

傳邡公也注邡當為訪訪謀也言宋公所以卒于曲棘者欲謀納公音義邡音方又音訪疏注釋曰案諸侯之卒卒在外書地書地縱不納公何得略以見義解諸侯卒書地者地有遠近國邑之別故鄵扈非國晉侯因會盟而鄭伯來見諸侯之所許男朝楚蔡奔鼬國四者書地地有所由今曲棘非國是未踰竟當從鄵扈之例既明矣釋以謀納公為義義叶鄵扈而例不異

十有二月齊侯取鄆注取鄆以居公

傳取易辭也内不言取以其為公取之故易言之也

音義易以豉反疏釋曰與濟西讙闡同異若何觧取為于偽反　疏者易之辭易辭之義兼内外内之釋雖同同而事辨異異則反覆釋之故曰為公取之言非季氏之賂忠臣之意非實易辭尊君抑臣與濟西同文前不異外之易者實易宋取鄭師是也

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于鄆

傳公次于陽州其曰至自齊何也注據公但至陽州

未至齊疏注釋曰後如晉出致不同傳以見出致解公初至於陽州後如晉乾侯出不同傳以見齊侯為義雖至陽州可以齊致明乾侯之致不見晉侯故下二十九年注云以乾侯致不得見晉侯故以齊侯之見公可以言至自齊也注齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在外也注若但言公至自齊而不言居于鄆則公得歸國欲明公實在外故言居于鄆疏釋曰又曰前不外公言外何解言外者據內生名公雖出奔臣子不得外公存錄之如在國在國之文不得實同故言居鄆以別之至自齊道義不外公也注至自齊者臣子喜君父得反致

宗廟之辭爾今君雖在外猶以在國之禮錄之是崇君之道

夏公圍成注成孟氏邑

傳非國不言圍所以言圍者以大公也注崇大其事

疏釋曰何辭凡邑不言圍指小都都之大者則國此文是於三家疆大邑過百乘比之小國國家之患良由此起昭公圍成郈郈人不服而臣之邑不順季氏之權得國之資圍而不克故以大公為文然則定公雖墮三都成人不肯公伐不克故傳以大公釋之書致為異故傳釋之此不致者齊無難公之言不以適齊無為危至如長葛言圍非常見義乃殊故傳不異

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄟陵注鄟陵某地音義鄟音專又市轉反公至自會居于鄆

傳公在外也至自會道義不外公也疏釋曰復發傳何解自齊為虛致自會為實文與虛致嫌義有殊故發不異也

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

傳周有入無出也注始即位非其所今得還復據宗廟是內故可言入若即位在廟則王者無外不言出

疏釋曰王也傳言周而復釋何解彼明上下一見則同有出文故言周言周有入無出明天王之身入與出故發傳也

尹氏名伯毛伯以王子朝奔楚音義召上照反

傳遠矣非也奔直奔也注雍曰奔篡君之賊其責遠矣音義篡初患反疏注釋曰傳言奔直奔也何嫌以發解非也非責之非責其遠矣獨言遠者傳云於周公著例見上下之文然則王子瑕不言出是常常文而無大罪則從例可知故省文至於尹氏視周室之微弱而日月不誅子朝使之奔不足可責遠矣則刺諸侯諸侯謂宋衛陳鄭外附於楚子朝之舅華戎同心而叛天子不能誅則宜遠責諸侯乃傳解經宜其責遠矣傳既責遠据奔亦異故曰奔直奔

也傳曰奔之惡也惡其奔離子朝之奔奔離而曰奔直奔惡諸侯之叛刺其不誅也

二十有七年春公如齊注自鄆行公至自齊居于鄆

傳公在外也疏釋曰發傳不同而重起例何解公前孫而至今如齊不言孫反而言至至言居于鄆故傳言公在外也異義而文別故重言例而文省則義同義同亦在外可知也

夏四月吴弑其君僚音義僚力雕反

楚殺其大夫郤宛音義宛於阮反又於元反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宫喜曹人邾人滕人會于扈音義祁犁力兮反又力私反扈音户

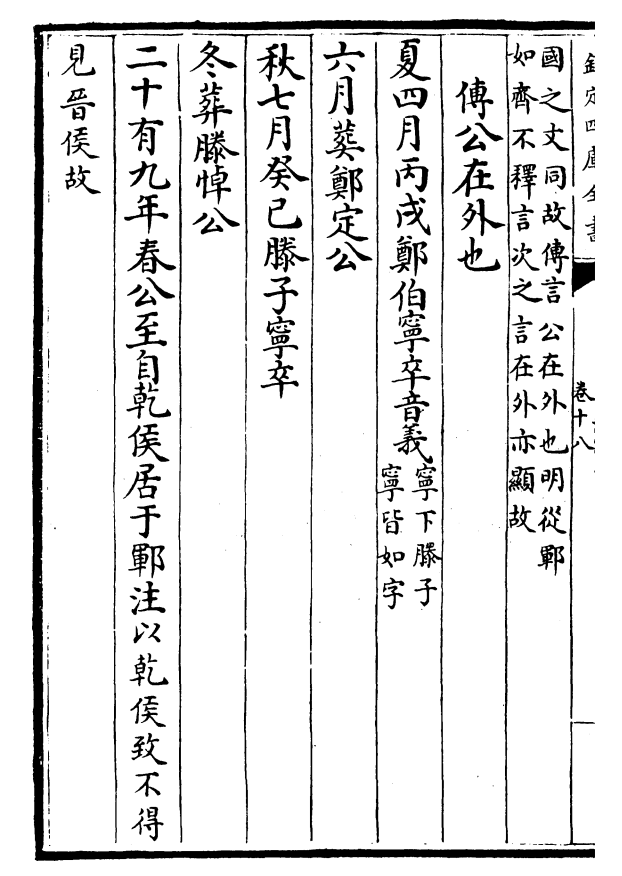
冬十月曹伯午卒

邾快來奔注徐邈曰自此已前邾畀我庶其並來奔今邾快又至三叛之人俱以魯為主邾魯鄰國而聚其逋逃為過之甚故悉書之以示譏也小國無大夫故但舉名而畧其氏音義快苦夬反畀必二反本或作鼻逋布吴反

公如齊公至自齊居于鄆

二十有八年春王三月葬曹悼公

公如晋次于乾侯注不得入于晋乾侯晋地疏釋曰解與癸圍



國之文同故傳言公在外也明從鄆如齊不釋言次之言在外亦顯故

傳公在外也

夏四月丙戌鄭伯寧卒音義寧下滕子寧寧皆如字

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子寧卒

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆注以乾侯致不得見晉侯故

齊侯使高張來唁公

傳唁公不得入於魯也疏釋曰復發傳何觧前齊侯唁公于野井野井齊地今來唁公于鄆鄆是魯地魯地而言唁言不得入于魯國都魯國都謂宗廟所在唁有遠近人有尊卑君臣同文故重發例也

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒音義倪五計反又五兮反左氏作詣

傳季孫意如曰叔倪無病而死此皆無公也是天命也非我罪也注言叔倪欲納公無病而死此皆天命

使魯無君爾魯公之出非我罪疏釋曰叔倪之卒是無公而曰皆何解經言宋公佐卒于曲棘傳言邧公也今叔倪復卒故曰皆無公也

秋七月

冬十月鄆潰音義潰戶內反

傳潰之為言上下不相得也上下不相得則惡矣亦譏公也注公既出奔不能改德脩行居鄆小邑復使潰亂德之不建如此之甚音義惡烏路反又如字行下孟反復扶又反

疏釋曰重發起例何解上下不相得之為罪與國同故例詳之此年三月次于乾侯來還于鄆冬而鄆

潰嫌自潰不責於公故言亦譏公也昭公出奔民如釋重負注傳明昭公有過非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯

傳中國不存公存公故也注中國猶國中也疏注釋曰凡言國中指謂魯也中國指其諸夏諸夏為中國據夷狄為外案成昭適晉並踰年而不言在襄二十八年公如楚二十九年書公在楚傳曰閔公也為楚所制存録之然則此文中國國中何為變中國者何解中國踰年不言在親倚之情如國莫二比之國中不以言中非諸夏且昭以二十五年出奔二十六年居鄆是魯地不存公二十七年二十八年亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而入於晉界不復

重還遂卒于外雖復生存居地壤于予來歸來不居茲日故傳以有故釋之所以閔公范例云在有故言在非所在也

夏六月庚辰晉侯去疾卒音義去起呂反

秋八月葬晉頃公音義頃音傾

冬十有二月吴滅徐注滅夷狄時月者為下奔起音義為于偽反疏注釋曰案滅中國日出奔月輕於滅滅夷狄時為國國滅例而出出重發於滅滅夷狄雖時猶加於月然則溫子不滅而出奔何以不月有義而然弦子之奔文承八月之下溫子以逃在正月之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則例月例月則不關於君出

君出之重不大於滅國范云出重於滅者言既滅其國君不死難比之常奔恒滅則為重矣滅在月例者君出不復加日明滅重矣月亦是譚子出月月闕滅國滅例之同同例在不日傳於滅國詳畧之更於潞子嬰夷狄之逺例於鄣亡見中國之變稱義例成矣潞子之賢從自盟滅國獲君君或出奔名為罪皆有罪故注譚子云蓋無罪今注章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約郲益之名名義見矣故章羽從正例而不疑也

徐子章羽奔楚注奔而名者有罪惡也音義惡烏路反

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫意如會晉荀櫟于適歷注適歷晉地音義櫟音歷舊作躒適丁歷反

夏四月丁巳薛伯穀卒

晉侯使荀櫟唁公于乾侯

傳唁公不得入于魯也曰既爲君言之矣不可者意如也注言已已告魯求納君唯意如不肎音義爲于僞反

疏釋曰復發傳何解范例云唁有三𢑚失國曰唁唁雖有三𢑚失國三三釋一而已不入魯有三文知言唁嫌與魯異其言不得入魯明𢑚失國而異今地晉而受晉納公有可入之理故言唁公不得入於魯也

秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔音義肱古弘反濫力甘反又力暫反

傳其不言邾黑肱何也注據襄二十一年邾庶其以漆閭邱來奔言邾別乎邾也注邾以濫邑封黑肱故別之若國音義別彼列反其不言濫子何也注據既別之為國則應書其爵非天子所封也來奔内不言叛也

疏釋曰重發傳何辭書黑肱不繫邾嫌其專地不責叛罪輕故言來奔不言叛罪自顯也

十有二月辛亥朔日有食之

三十有三年春王正月公在乾侯取闞音義闞口斬反

夏吴伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛大叔申鄭國參曹人莒人邾人薛人杞人小邾人城成周音義大音泰

傳天子微諸侯不享覲注享獻也覲見也言天子微弱四方諸侯不復貢獻又無朝覲之禮音義享許丈反覲其靳反見賢徧反復扶又反朝直遥反天子之在者惟祭與號注祭謂郊

上帝號謂稱王故諸侯之大夫相帥以城之此變之正也疏釋曰於此乃言周衰變之正重復起傳何辭平桓之世雖復禮樂出自諸侯諸侯猶有享覲之心襄王雖復出居猶頼晉文之力札子雖云矯殺王戚未甚屈辱至於景王之崩嫡庶交爭宋衛外附楚亦内侮天子獨立成周政教不行天下諸侯無桓文之霸不能致力於京師權柄委于臣手故大夫相率而城之比之在禮故釋不異辭因變正也

十有二月己未公薨于乾侯

春秋穀梁注疏卷十八

春秋穀梁傳注疏卷十八考證

宋衛陳鄭災傳疏○二文釋何句解句臣浩按此疏至十八十九二卷其句調發問用何字荅語用解字文義艱澁迥與前後疏文不類疑非出於一手

又疏若曰不救周○監本脫周字今添

宋華亥向寧華定出奔陳疏宋萬以一卿而詳之云云○監本誤刊於下文蔡侯廬卒之下今改正

蔡侯東出奔楚傳東國也何為謂之東也云云○臣台

南

按左氏經傳及公羊俱作蔡侯朱是也楚聽讒人之言脅蔡出朱而立東國此奔楚者朱也二十三年朝于楚而卒者東國也穀梁誤以為一人因後書東國卒于楚疑此出奔即其往楚之日春秋惡惡固有貶絶之文要未有即人之二名去其一字以為貶者鄭寤生嘗拒王師經未嘗稱鄭伯寤卒也楚商臣嘗弑君經不稱楚世子商也

吳敗頓胡沈蔡陳許之師于鷄甫傳注督胡沈之君死

社稷○胡字監本誤作乎今改正

天王居于狄泉傳疏雖復常○推尋文義當作雖未復常脫一未字耳

尹氏立王子朝傳別嫌乎尹氏之朝也○臣呂南按傳甚支離以天下所必無之事而妄生嫌疑多見其惑也衞人立晉不嫌是衞國之庶人何獨於此而辨之經既書立便是不宜立可知經既書尹氏立便不是天下所立可知不必去王子二字而後爲貶絕也

公至自齊居于鄆傳道義不外公也○臣召南按昭既出奔季孫恣肆必無代公致廟之事經書至自齊至自會至自乾侯皆特筆以存君臣之大義所謂春秋成而亂臣賊子懼也穀梁之說甚精

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚傳疏至于尹氏視周室之微弱○監本脫視字今增

又疏乃傳解經○監本誤作經解傳今改正

郲快來奔注郲魯鄰國而聚其逋逃為過之甚○臣召

南按昭公在外邾快之來誰受之季氏也已逐去其君又受人之叛臣季氏之罪不容于死矣僅云受逋逃為過之甚猶非通論也

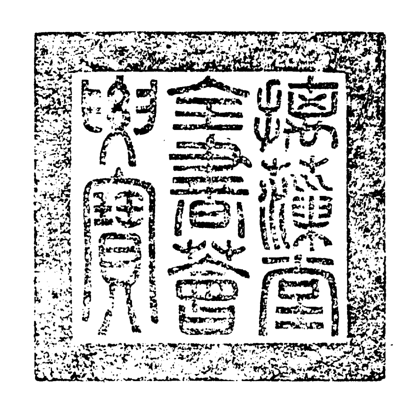
公在乾侯傳疏然則此文中國國中何為變中國者何○推尋文義當作然則此文中國猶國中何為變中國者

晉侯使荀櫟唁公于乾侯傳疏不入魯有三文○監本魯字下衍一界字今刪　臣呂南按以理推之前此齊

侯唁公于野井及高張來唁公不過弔不入國都而已公猶在魯地至荀櫟唁公于乾侯本屬晉地直是弔公不入魯境也傳雖同言不入魯亦自有淺深存

周傳疏於此乃言周衰云云○此疏宜在傳末監本誤刻於惟祭與號句下今改正

春秋穀梁傳注疏卷十八考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣李學錦

謄録監生臣金士慶